

江心沙居民文化中心项目地块 土壤污染状况调查报告

(评审稿)

委托单位：江苏省江心沙农场有限公司

编制单位：南通国信环境科技有限公司

2022年5月

摘 要

江心沙居民文化中心项目地块（简称“项目地块”）位于南通市海门区江心沙农场，北至江心沙农场立新公园，南至江苏省江心沙农场管委会，西至居民楼，东至规划在建道路，总占地面积为 7456m²。经现场踏勘走访可知，该地块历史至今为农业用地。根据《海门市 B2 单元（含江心沙农场新镇区）控制性详细规划》，调查地块的规划用地性质为公共管理和公共服务用地中的图书展览用地（A21），属于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）所规定的第二类建设用地。

根据地块历史用途变迁情况，该地块开发历史上为农用地，现为空地，历史上不存在工业企业，未发生过固体废物或外来堆土的倾倒，现场踏勘期间未见污染痕迹，未发现地块内有潜在污染源。通过对周边企业的资料分析，结合现场踏勘和人员访谈可知，周边企业对调查地块土壤和地下水不存在潜在污染。

经过第一阶段土壤污染状况调查可得到结论：本次调查地块历史上主要为农用地，未发现固体废物或外来堆土等污染源，周边环境对调查地块不存在潜在污染，地块环境风险处于可接受水平，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（25.1-2019）中的工作程序，第一阶段确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块不属于污染地块，无需开展第二阶段调查，土壤污染状况调查活动可以结束。

目 录

1 前言	1
2 概述	2
2.1 调查的目的和原则.....	2
2.1.1 调查目的.....	2
2.1.2 调查原则.....	2
2.2 调查范围.....	2
2.3 调查依据.....	5
2.3.1 国家有关法律、法规及规范性文件.....	5
2.3.2 地方有关法规、规章及规范性文件.....	5
2.3.3 技术规范.....	6
2.3.4 其他资料.....	6
2.4 调查与评估方法.....	6
3 地块概况	9
3.1 地理位置及场地自然环境状况.....	9
3.1.1 地理位置.....	9
3.1.2 区域地形、地貌、地质情况.....	11
3.1.3 区域水文地质.....	15
3.1.4 区域气象气候.....	16
3.1.5 生态环境.....	16
3.1.6 社会经济环境.....	17
3.2 敏感目标.....	17
3.3 地块使用现状及历史.....	20
3.3.1 地块使用现状.....	20
3.3.2 地块历史沿革及变迁.....	20
3.4 地块周边区域使用现状及历史.....	22
3.4.1 地块周边区域使用现状.....	22
3.4.2 地块周边区域历史用地情况.....	24
3.5 场地规划用途.....	27
4 资料分析	29
4.1 历史资料收集.....	29
4.1.1 用地历史资料.....	29
4.1.2 地块内农作物及其他植被分布情况.....	36
4.1.3 地块潜在污染源及迁移途径分析.....	36
4.2 周边地块场地调查情况.....	36
4.3 小结.....	37
5 现场踏勘及人员访谈	38

5.1 地块周边环境描述.....	38
5.1.1 周边区域环境现状.....	38
5.1.2 周边潜在污染源及迁移途径分析.....	40
5.2 地块现状环境描述.....	43
5.2.1 现存构筑物.....	43
5.2.2 外来堆土.....	43
5.2.3 固体废物.....	43
5.2.4 水环境.....	44
5.2.5 土样快速检测情况.....	44
5.2.6 小结.....	46
5.3 人员访谈.....	46
5.3.1 地块历史用途变迁的回顾.....	48
5.3.2 地块曾经污染排放情况的回顾.....	48
5.3.3 周边潜在污染源的回顾.....	48
5.3.4 突发环境事件及处置措施情况.....	48
5.3.5 小结.....	48
6 结果和分析.....	50
6.1 调查资料关联性分析.....	50
6.1.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析.....	50
6.1.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析.....	51
6.2 调查结论.....	51
7 附件.....	52
附件 1 现场快筛记录.....	53
附件 2 立新小区九期地块报告主要结论.....	57
附件 3 立新小区九期地块检测报告.....	61
附件 4 公示截图.....	90
附件 5 建设用地土壤污染状况调查报告评审申请表.....	91
附件 6 申请人承诺书.....	94
附件 7 报告出具单位承诺书.....	95

1 前言

江心沙居民文化中心项目地块位于南通市海门区江心沙农场，北至江心沙农场立新公园，南至江苏省国营江心沙农场办公楼，西至居民楼，东至居民楼，总占地面积为 7456m²。根据《海门市 B2 单元（含江心沙农场新镇区）控制性详细规划》，调查地块的规划用地性质为公共管理和公共服务用地中的图书展览用地（A21），属于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）所规定的第二类建设用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条规定，土地变更为住宅、公共管理和公共服务用地的，变更前应当按规定进行土壤污染状况调查。因此，江苏省江心沙农场有限公司委托南通国信环境科技有限公司对江心沙居民文化中心项目地块开展土壤污染状况调查工作，依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等系列相关技术规范中规定的土壤污染状况调查工作流程，收集分析地块资料，同时对地块所在地及周边区域开展了现场踏勘，对调查地块表层土进行了快速检测，识别地块土壤、地下水是否存在污染，在上述工作的基础上编制完成了《江心沙居民文化中心项目地块土壤污染状况调查报告》，为后续地块再开发利用提供依据。

2 概述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查目的

本土壤污染状况调查是通过采用系统的调查方法,确定该地块土壤和地下水环境是否被污染及其污染的程度和范围,为地块的环境管理提供依据。

2.1.2 调查原则

(1) 针对性原则:根据场地现状和历史情况,开展有针对性的资料收集和调查,为确定场地是否污染,是否需要进一步采样分析提供依据。

(2) 规范性原则:严格按照目前可搜索到的场地环境调查技术规范及要求,采用程序化和系统化的方式,规范场地环境调查的行为,保证场地环境调查过程的科学性和客观性。

(3) 可操作性原则:综合考虑调查方法、时间、经费等,结合当前科技发展和专业技术水平,使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次地块环境初步调查与评估范围为海门江心沙农场,场兴西路北、杭州路南侧,面积约 7456m²。

本次调查地块宗地界址图见图 2.2-1,范围见图 2.2-2,具体拐点坐标见表 2.2-1。

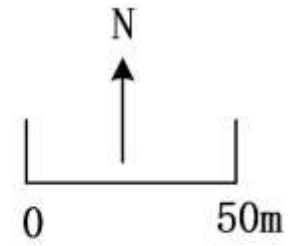
表 2.2-1 调查场地拐点坐标

拐点	东经	北纬
1	121.089870°	31.817628°
2	121.090898°	31.817695°
3	121.090977°	31.817023°
4	121.089949°	31.816956°

注:经纬度坐标系为 2000 国家大地坐标系。



图 2.2-1 调查地块宗地界址图



图例：


用地范围 

图 2.2-2 调查地块范围

2.3 调查依据

2.3.1 国家有关法律、法规及规范性文件

(1)《中华人民共和国环境保护法》(2014年4月24日第十二届全国人民代表大会常务委员会第八次会议修订,2015年1月1日起施行);

(2)《中华人民共和国水污染防治法》(2017年6月27日修订通过,2018年1月1日起施行);

(3)《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(2020年9月1日起施行);

(4)《建设项目环境保护管理条例》(2017年10月国务院令682号);

(5)《全国土壤污染状况评价技术规定》(环发〔2008〕39号,国家环境保护部,2008年5月19日);

(6)《中华人民共和国土壤污染防治法》(中华人民共和国主席令第八号,2019年1月1日);

(7)《土壤污染防治行动计划》(国发〔2016〕31号),2016年5月28日;

(8)《污染地块土壤环境管理办法(试行)》(环境保护部令42号);

(9)《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》(环办土壤〔2019〕63号),2019年12月17日。

2.3.2 地方有关法规、规章及规范性文件

(1)《江苏省固体废物污染环境防治条例》(2017年6月3日第二次修正);

(2)《关于转发国家环保总局办公厅<关于切实做好企业搬迁过程中环境污染防治工作的通知>的通知》(苏环控〔2004〕52号,2004年7月7日);

(3)《关于加强我省工业企业场地再利用环境安全管理工作的通知》(苏环办〔2013〕157号文,2013年5月10日);

(4)《关于规范工业企业场地污染防治工作的通知》(苏环办〔2013〕246号,2013年8月5日);

(5)《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》(苏政发〔2016〕

169号);

(6)《南通市土壤污染防治工作方案》(通政发〔2017〕20号);

(7)关于印发《南通市建设用地土壤污染状况调查报告评审工作指南(试行)》的通知(通环土〔2022〕2号)。

2.3.3 技术规范

(1)《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019);

(2)《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019);

(3)《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ628-2019);

(4)《地下水污染健康风险评估工作指南》(2019年9月);

(5)《土壤环境监测技术规范》(HJ/T166-2004);

(6)《地下水环境监测技术规范》(HJ164-2020);

(7)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环境保护部,2017年12月14日发布,2018年1月1日起施行);

(8)《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018);

(9)《地下水质量标准》(GB/T 14848-2017)

(10)《场地土壤环境风险评价筛选值》(DB11/T 811-2011);

(11)《岩土工程勘察规范》(GB50021-2009)。

2.3.4 其他资料

(1)《江苏国营江心沙农民聚居区(立新小区)六期岩土工程详细勘察报告》;

(2)《海门市B2单元(含江心沙农场新镇区)控制性详细规划》;

(3)《立新小区九期地块土壤污染状况调查报告》;

(4)甲方提供的其他相关技术文件;

(5)通过与地块周边相关知情人员访谈获得的资料。

2.4 调查与评估方法

生态环境部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)将场地

环境调查工作分为三个阶段，各阶段具体工作内容和流程详见图 2.4-1 所示。各阶段主要工作方法和内容如下：

第一阶段：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行采样分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为场地的环境状况可以接受，调查活动结束。

第二阶段：分为初步采样分析和详细采样分析两步进行。根据初步采样分析结果，如果污染物浓度均未超过国家和地方等相关标准以及清洁对照点浓度，并且经过不确定性分析确认不需要进一步调查后，第二阶段场地环境调查工作可以结束，否则认为可能存在环境风险，须进行详细调查。详细采样分析是在初步采样分析的基础上，进一步采样和分析，确定场地污染程度和范围。

第三阶段：若需要进行风险评估或污染修复时，则要进行第三阶段场地环境调查。第三阶段场地环境调查以补充采样和测试为主，获得满足风险评估及土壤和地下水修复所需的参数。本阶段的调查工作可单独进行，也可在第二阶段调查过程中同时开展。

本次调查属于土壤污染状况调查的第一阶段。

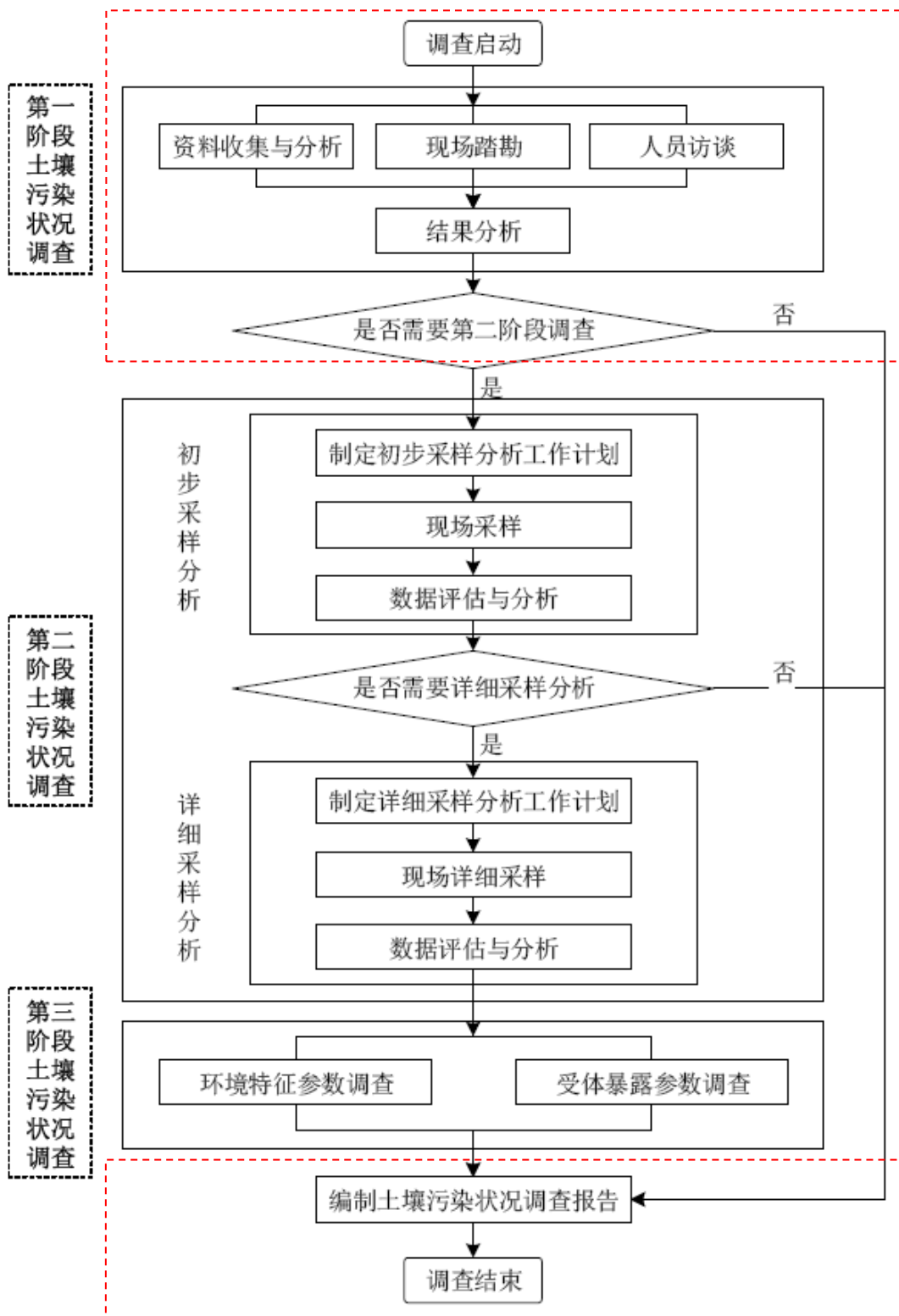


图 2.4-1 本次场地调查的工作内容与程序

3 地块概况

3.1 地理位置及场地自然环境状况

3.1.1 地理位置

南通市隶属于江苏省，位于长江三角洲东部，长江入海口的北岸，东经 $120^{\circ}12'$ ~ $121^{\circ}55'$ ，北纬 $31^{\circ}41'$ ~ $32^{\circ}43'$ ，滨江临海，地理位置优越，隔江与上海市相望，背靠江淮腹地，素有“江海明珠”、“扬子第一窗口”、“中国近代第一城”、“上海北大门”之美誉。全市内陆面积 8001km^2 ，境内拥有江海岸线总长为 426km 。南通气候宜人，环境优美，物产丰富，经济繁荣，已形成了航空、铁路、公路、海运的交通格局，横跨长江的苏通大桥已通车，交通运输十分方便。

海门区位于江苏省东南部，南靠长江，东邻启东市，东北濒临黄海，有海岸线 11.73 公里，西和北部与通州市接壤。市境位于北纬 $31^{\circ}46'$ ~ $32^{\circ}09'$ ，东经 $121^{\circ}04'$ ~ $121^{\circ}32'$ 。境内地势平坦，沟河纵横成网络状，与长江相通，地表平均海拔 4.96 米（以废黄河为基准）。地势呈西北略高，东南偏低，西部最高处海拔 5.2 米，东部最低处海拔 2.5 米，南部横截面呈弧形，两头低，中间高。

本次调查地块位于南通市海门区江心沙农场，场兴西路北、杭州路南侧。调查地块具体地理位置详见图 3.1-1。



图 3.1-1 调查地块地理位置图

3.1.2 区域地形、地貌、地质情况

海门土壤类型以盐潮土为主，有少部分灰潮土和淤泥土。盐潮土：是潮土与盐土之间的过渡性亚类。具有附加的盐化过程，土壤表层具有盐积现象。主要分布在平原地区中的微斜平地（或缓平坡地）及洼地边缘，微地貌中的高处也常有分布。与盐土呈复区。地下水埋深 1~2m，矿化度变幅较大，一般在 1~5g/L 间，排水条件较差。土壤表土层有盐积现象，0~20cm 含盐量上限，如前所述与盐分组成有关，分别为<0.6%或 0.8%。盐分割面分布呈“T”字形，表土层以下盐分含量急剧降低。每年春、秋旱季土壤表层积盐，雨季脱盐根据盐分含量盐化潮土盐化程度分为轻度、中度、重度 3 级，其含盐量分别为 1~2g/kg、2~4g/kg、4~6(8)g/kg。根据盐分组成分为硫酸盐、氯化物-硫酸盐、硫酸盐-氯化物、氯化物及苏打盐化潮土。由于盐类的溶解度与温度的关系，一般春季积盐以氯化物为主（因春季土温低），秋季以硫酸盐为主（因秋季土温高）。

本次调查地块未进行地质勘探，地勘资料引用《江苏国营江心沙农民聚居区（立新小区）六期岩土工程详细勘察报告》（2017 年 9 月），立新小区六期位于本次调查地块西北侧，直线距离约 585m，该区域属于同一个水文地质带，因此能反映本项目的水文地质特点。位置距离示意图见图 3.1-2。

根据现场踏勘及专业判断，本次调查地块覆盖层主要是素填土及粉砂土组成，地块内土壤类型为水稻土。

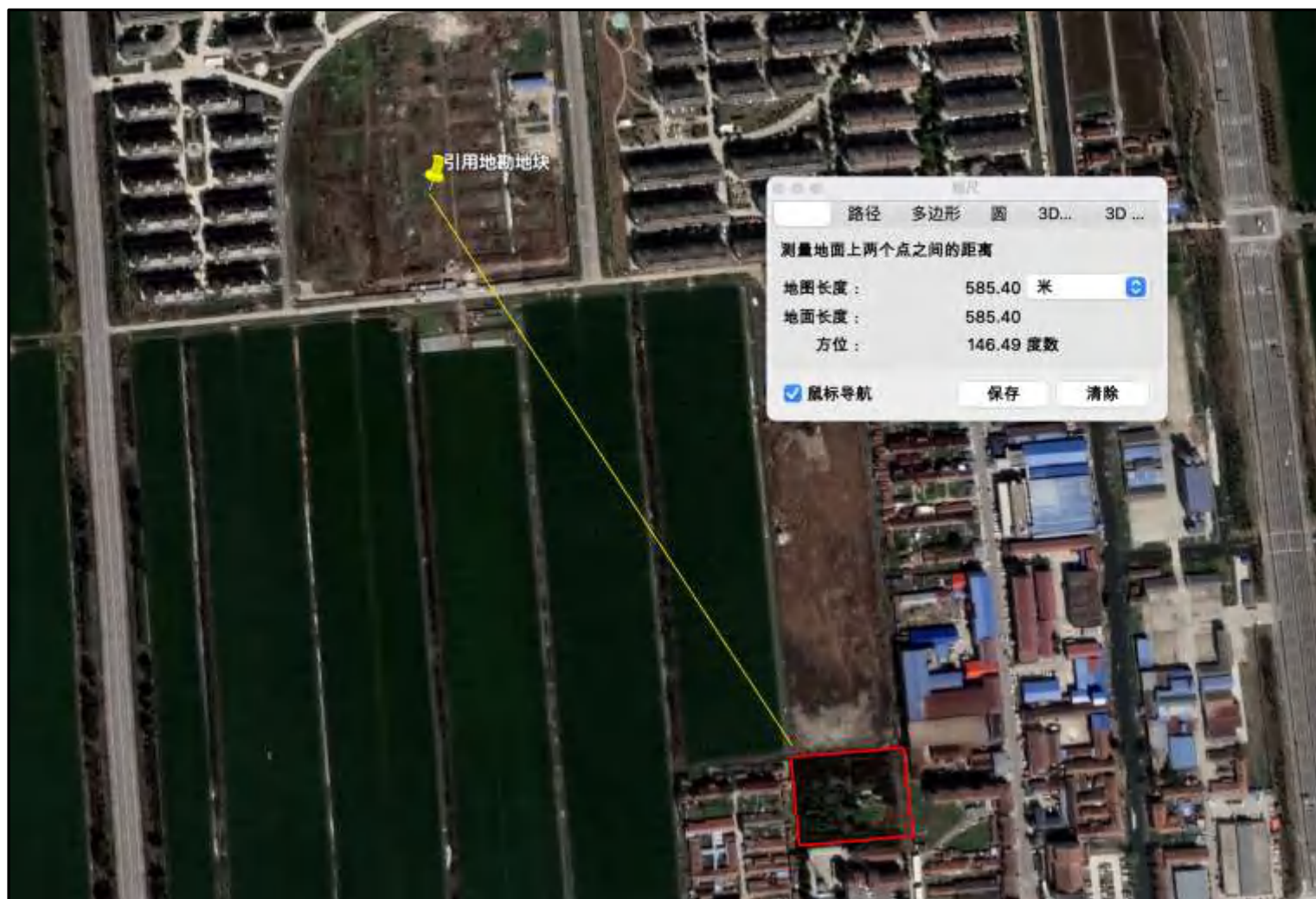


图 3.1-2 调查地块与地勘资料引用位置直线距离示意图

根据《江苏国营江心沙农民聚居区（立新小区）六期岩土工程详细勘察报告》，地块所在区域信息如下：

表 3.1-1 地基土分层描述一览表

层号	地层名称	颜色	状态	特性描述	分布状况	层底高程 (m)	
						最小~最大	厚度 (m) 最小~最大
1	素填土	杂灰	松散	以粉质粘土和粉土为主，色杂，松散，土质不均	均有分布 (明沟处缺失)	0.00~1.27	0.80~2.10
2	粉质粘土夹粉土	黄褐色~ 灰色	粉土松散 粉质粘土软塑	黄褐色~灰色，软塑，含铁锰氧化结核，摇震反应无，干强度、韧性中等，稍有光泽，压缩性中等，所夹粉土很湿，松散。	均有分布 (明沟处缺失)	-1.05~-0.03	0.60~1.80
3	粉土	灰色	稍密	灰色，很湿，稍密，中等压缩性，干强度、韧性低，无光泽反应，摇振反应迅速。	均有分布	-3.76~-1.72	1.10~3.30
4	粉质黏土夹粉土	灰色	软塑	灰色，软塑，摇震反应无，干强度、韧性中等，稍有光泽，压缩性中等，所夹粉土很湿，稍密。	均有分布	-4.96~-2.67	0.40~2.60
5	粉土夹粉质黏土	青灰	松散~稍密	青灰色，很湿，松散~稍密，摇震反应迅速，干强度、韧性中等，稍有光泽，压缩性中等。所夹粉质粘土灰色、软塑，压缩性中等。	局部缺失	-5.55~-4.04	0.50~2.30
6	粉质黏土夹粉土	灰色	软塑	灰色，软塑，摇震反应无，干强度、韧性中等，稍有光泽，压缩性中等，所夹粉土很湿，稍密。	均有分布	-7.56~-5.52	0.80~2.60
7	粉土夹粉砂	灰色	稍密~中密	灰色，很湿，稍密~中密，中等压缩性，干强度、韧性低，无光泽反应，摇振反应迅速，所夹粉砂，灰色，稍密；局部夹薄层软塑粉质粘土。	均有分布	-12.71~-11.52	4.40~6.50
8	粉质黏土夹粉土	灰色	软塑	灰色，软塑，摇震反应无，干强度、韧性中等，稍有光泽，压缩性中等，所夹粉土很湿，稍密。	均有分布	-17.32~-13.91	1.80~5
9	粉砂夹粉土	灰色	中密	灰色，饱和，中密，含云母屑、贝壳碎片，矿物成分主要为石英、长石和云母等，压缩性中等，所夹粉土，很湿，稍密。	均有分布	-19.10~-17.85	1.60~3.30
10	淤泥质粉质粘土	灰色	流塑	灰色，流塑，摇震反应无，干强度、韧性中等，	均有分布	-29.37~-26.80	8.00~10.70

				稍有光泽，压缩性中等偏高，夹少量稍密状粉土薄层。			
11	粉土夹粉质粘土	灰色	稍密	灰色，很湿，稍密，摇震反应迅速，干强度、韧性中等，稍有光泽，压缩性中等。所夹粉质粘土灰色、软塑，压缩性中等。局部两者呈互层状态。	均有分布	-34.00~-33.16	4.80~5.60
12	粉砂	灰色	稍密~中密	灰色，饱和，稍密~中密，矿物成分主要由石英、长石、云母等，中等压缩性，夹少量稍密状粉土薄层。	未被揭穿	--	--

3.1.3 区域水文地质

海门区濒江临海，境内沟河纵横，成网络状分布。大小沟河总数 21497 条，其中通吕运河、通启运河、新江海河为一级河，总长度 73.23km。长江流经海门区。全市长江岸线长约 33 公里，年均径流量约 8904 亿 m^3 ，年均流速 29000 m^3/s ，流域面积约 17.14 万亩。长江口区北支为潮汐河段，一日两潮，最高潮位在 8~10 月，最低潮位在 12 月至次年 2 月。青龙港断面近年来平均涨潮量 981 亿 m^3 ，平均落潮量 1351 亿 m^3 。净泄量 370 亿 m^3 ，年平均流量 1173 m^3/s 。历年最高潮位 6.68 米，最低潮位 1.2 米，最大潮差 4.48 米，枯水期平均潮差 2.04 米，涨落潮历时平均为 12 时 25 分。地下水为第四系松散沉积孔隙水，地层渗透性较好，地下水类型为浅表层包气带上层滞水、潜水、层间水。全市地下水有 4 个含水层，地表向下分为潜水、I、II、III、承压水含水层，含水量丰富，年采用量约 4000 万 m^3 。

区域水系概况图见图 3.1-3。



图 3.1-3 调查地块周边水系图

3.1.4 区域气象气候

海门区属北亚热带季风气候区，四季分明，雨水充沛，光照较足，无霜期长。海门市年平均气温 15.6℃，1 月为全年最冷月，极端最冷月为 1963 年 1 月，月平均气温 0.0℃；7 月为全年最热月，极端最热年为 1971 年 7 月，月平均气温 29.9℃。海门区年平均降水量 1040.4mm，年最大降水量 1500.7mm（1975 年），年最小降水量 654.6mm（1978 年），年降水量小于 700mm 和大于 1300mm 的频率分别为 2.2%、15.2%，年降水量在 850mm 以上的年分占 78%。海门区太阳辐射年均总量为 4941.76MJ/m，其中冬季太阳高度最低且白昼时间短，太阳辐射总量小，夏季太阳高度为一年中最高，白昼时间最长，辐射总量大。海门区因受长江和黄海水域以及所处地理位置等影响，热至、水分、日照、风速等要素有明显的地区差异。以年平均气温 15.1℃为界，分为两个不同的农业气候区。西南部沿江春夏温热气候区和东北部沿海夏温热气候区。划分地界，东段以通沙河、西段以海界河为界。

3.1.5 生态环境

海门因其特殊的地理位置，拥有丰富的江海滩涂湿地资源。黄海滩涂总面积 9.7 万亩，长江滩涂总面积 11.90 万亩。部分滩涂已被开发利用于水产品养殖。境内森林资源相对贫乏，野生动植物资源也相对贫乏，据农林部门调查，本区内共有野生植物 31 科 126 种，多为草本植物；陆生野生动物 42 种，分布于 3 门 7 纲；淡水野生动物主要是鱼类，有 20 种，分布于 11 科，主要的品种有日本鳗、中华鲟、河豚、大银鱼等。海门属北亚热带季风气候区，四季分明，雨水充沛，光照较足，土地肥沃，水、气、肥比较协调，有利于多种杂粮早谷和棉花、油料、薄荷、黄麻、药材等作物生长。市境盛产元麦、玉米、水稻、蚕豆、大豆等粮食作物，经济作物以棉花为主，其次还有油菜、黄麻、薄荷、留兰香、小辣椒、药材、水果、花卉等。全市林牧副渔全面发展，畜牧业有猪、羊、鸡、鸭、兔、蜂、牛、马、驴等产品以及水貂、鸽、鹌鹑、花鸟等特种饲养产品。海门濒江临海，丰富的长江水和黄海水资源为发展水产业提供了优越的自然条件。内河产鱼、河蟹、鳊鱼、黄鳝、龟、牛蛙及河蚌育珠，近海产对虾、梭子蟹、锯缘青蟹、文蛤、

牡蛎、扇贝、养殖海带、条斑紫菜等。另外还有蚕茧、食用菌、蔬菜和瓜果等。矿产资源有磁铁矿、大理石和矿泉水。其中磁铁矿石储量 2565 万吨，另有海盐。

3.1.6 社会经济环境

2020年，全区上下在区委、区政府的坚强领导下，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，深入贯彻落实习近平总书记视察江苏重要讲话指示精神，在统筹疫情防控的基础上，坚持稳中求进工作总基调，扎实推进“六稳”工作，全面落实“六保”任务，系统推进“三大攻坚战”“三件大事”“四大专项行动”，攻坚克难，团结一心、奋力拼搏，“十三五”规划圆满收官，高质量发展和“强富美高”新海门建设取得重大成果，位列全省高质量发展绩效评价第五位，获评全省推进高质量发展先进县（市、区），高水平全面建成小康社会取得决定性成就。

综合实力持续增强。经初步核算，全年实现地区生产总值 1442.57 亿元，比上年增长 5.5%。其中，第一产业增加值 68.73 亿元，增长 2.5%；第二产业增加值 710.13 亿元，增长 4.7%；第三产业增加值 663.71 亿元，增长 6.8%。全区三次产业结构为 4.8：49.2：46.0。

市场主体活力强劲。全年新登记私营企业 3370 户，年末累计达 2.04 万户；新登记私营企业注册资本 142.39 亿元，年末累计注册资本 1244.59 亿元。全年新登记个体户 2.48 万户，年末累计达 9.90 万户；新登记个体工商户资金数额 20.33 亿元，年末累计资金数额 75.09 亿元。年末全区共有规模以上工业企业 677 家，限额以上批零住餐企业 284 家，重点服务业企业 146 家，资质以上建筑业企业 169 家，房地产企业 80 家。

就业形势持续向好。全年新增城镇就业人数 10520 人，新增转移农村劳动力 4030 人。失业人员保持较低水平，年末城镇登记失业率为 1.77%，城镇失业人员实现再就业 4112 人。

3.2 敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），现场踏勘应观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源

保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。经现场实地踏勘，本次调查地块周围存在居民住宅区、学校等环境敏感目标，调查地块周边主要环境敏感目标统计见表 3.2-1，分布情况详见图 3.2-1 地块周边环境敏感目标示意图。

调查场地位于海门区江心沙农场，对照《江苏省国家级生态保护红线规划》（苏政发[2018]74 号）、《省政府关于印发江苏省生态空间管控区域规划的通知》（苏政发[2020]1 号）、《南通市生态红线区域保护规划》（通政发[2013]72 号），调查场地不在国家级生态红线、省市级生态红线范围内，距离调查地块直线距离最近的生态空间管控区域为海门市沿江堤防生态公益林，位于项目南侧约 2.8km，不在管控区范围内。调查地块与生态红线位置关系详见图 3.2-2。

表 3.2-1 调查地块周边主要环境敏感目标

环境	敏感点名称	保护对象	方位	最近距离	规模	环境功能
大气环境	立新小区	居民点	N	400m	1175 户 /4112 人	《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准
	东侧居民区	居民点	E	120m	40 户/140 人	
	南侧居民区	居民点	S	85m	58 户/203 人	
水环境	江淤河	河流	E	190m	小型	III类水体
生态环境	海门市沿江堤防生态公益林	--	S	2800m	--	水土保持

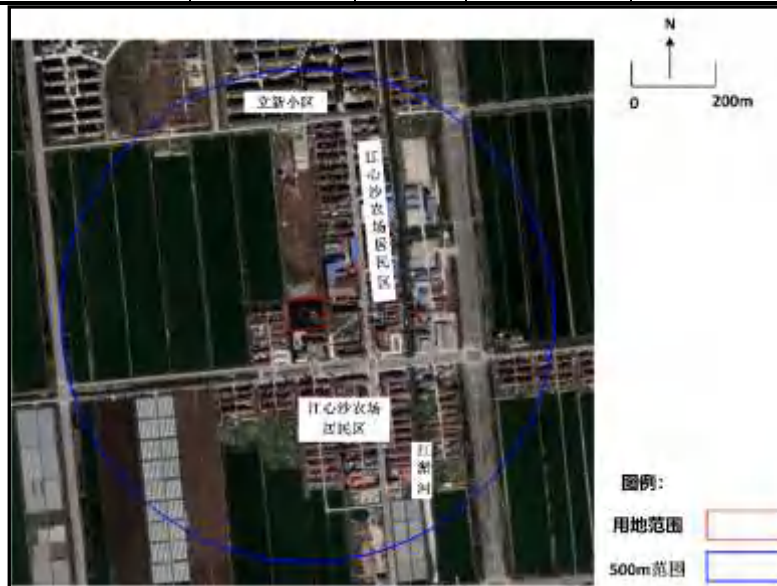


图 3.2-1 地块周边环境敏感目标示意图



图 3.2-2 调查地块与生态红线位置关系

3.3 地块使用现状及历史

3.3.1 地块使用现状

根据 2022 年 5 月现场踏勘，本次调查地块为空地，四周无围挡，地块内无任何构筑物，无外来堆土。调查地块现状详见图 3.3-1。






图 3.3-1 2022 年 5 月无人机航拍照片



3.3.2 地块历史沿革及变迁

江心沙原为江中沙洲，后经人工筑堤围田与江北本土连成一片。1960 年 10 月，海门县动员 1.2 万民工进行围堤，1961 年底围垦工程告竣，1961 年 5 月 1 日，海门县委、县政府批准国营江心沙农场成立。

地块历史利用状况详见下表 3.3-1。

表 3.3-1 地块利用变迁情况

序号	历史卫星影像	历史情况说明
1	 <p>2009.12</p>	<p>地块内区域 均为农田</p>
2	 <p>2013.12</p>	<p>无明显变化</p>
3	 <p>2016.8</p>	<p>无明显变化</p>

4		无明显变化
6		无明显变化

通过历史卫星图，结合人员访谈、资料收集和现场踏勘可知，江苏省江心沙农场有限公司江心沙居民文化中心项目历史变迁情况如下：

表 3.3-1 地块历史沿革一览表

序号	可追溯时间	具体描述	地块所有人	佐证依据
1	~1961 年	1961 年底围垦完成	江苏省农垦集团有限公司	历史资料
2	1961 年至今	农用地，主要种植小麦、水稻等作物	江苏省农垦集团有限公司	历史影像图和人员访谈

3.4 地块周边区域使用现状及历史

3.4.1 地块周边区域使用现状

根据现场踏勘、人员访谈结果以及相邻地块卫星图片，本次调查地块周边 500m 区域主要为居民区、农田等，详细环境现状描述如下图 3.4-1~3.4-4。



图 3.4-1 调查地块北侧航拍影像概况（2022 年 5 月航拍图）



图 3.4-2 调查地块东侧航拍影像概况（2022 年 5 月航拍图）



图 3.4-3 调查地块南侧航拍影像概况（2022 年 5 月航拍图）





图 3.4-4 调查地块西侧航拍影像概况（2022 年 5 月航拍图）



3.4.2 地块周边区域历史用地情况

地块周边区域历史利用状况详见下表 3.4-1。

表 3.4-1 调查地块周边历史情况一览表

序号	历史卫星影像	历史情况说明
----	--------	--------

1		<p>2009.12 北侧：农田 东侧：居民楼 南侧：江心沙农 场管委会 西侧：居民楼</p>
2		<p>2012.11 无明显变化</p>

3		<p>2015.12 无明显变化</p>
4		<p>2019.3 无明显变化</p>



3.5 场地规划用途

《海门市 B2 单元（含江心沙农场新镇区）控制性详细规划》，调查地块的规划用地性质为公共管理和公共服务用地中的图书展览用地（A21），具体见图 3.5-1。

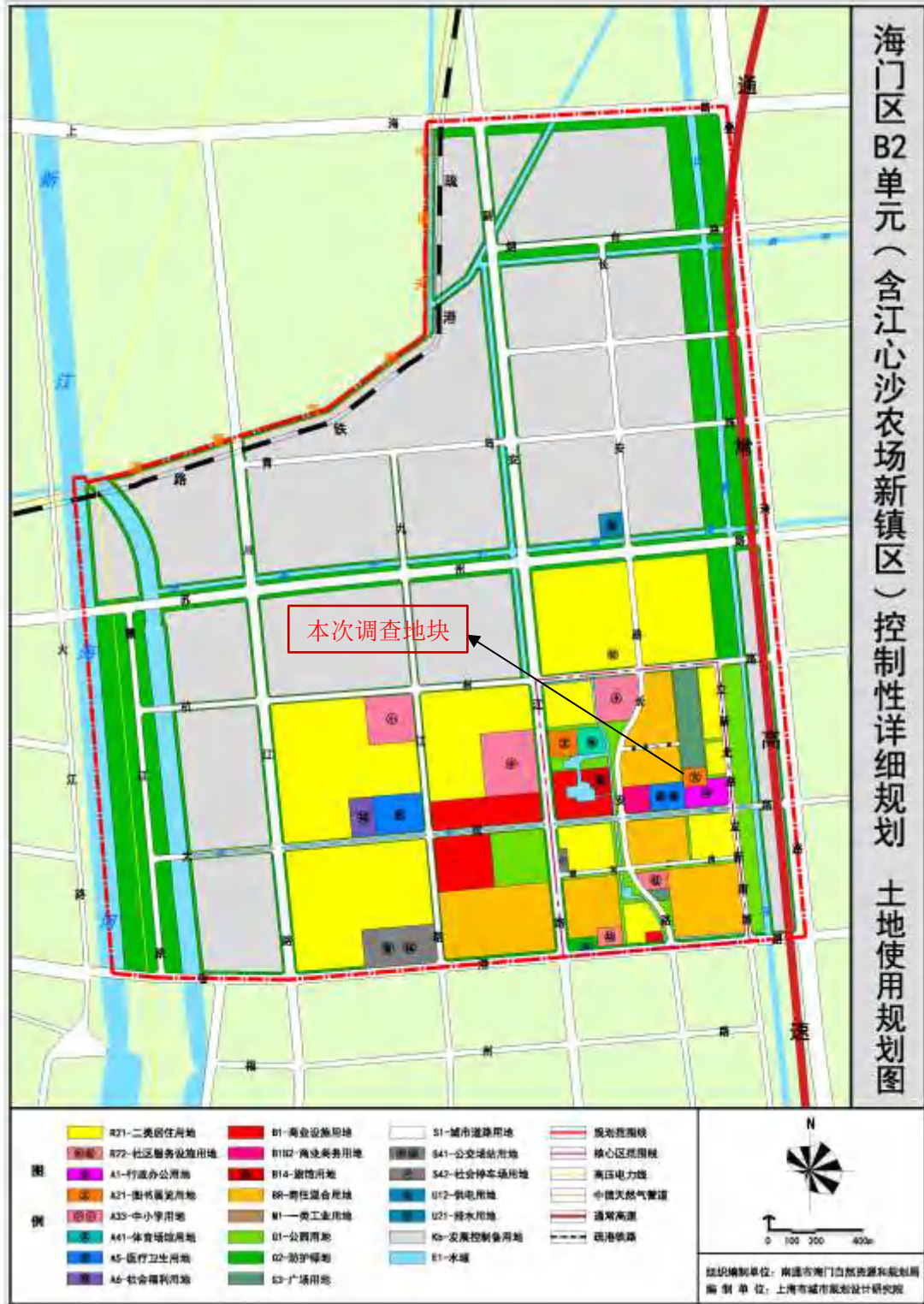


图 3.5-1 调查场地规划

4 资料分析

4.1 历史资料收集

项目组对地块用地历史资料进行了收集，具体收集到的历史资料见表 4.1-1。

表 4.1-1 历史资料收集情况一览表

序号	资料类别	是否收集	资料名称	资料来源
1	航拍或卫星图片	√	历史卫星影像	Google Earth
2	土地登记信息资料	√	不动产权证	业主提供
3	土地收储批复	--	/	/
4	土地征用补偿证明材料	--	/	/
5	地块用地资料	√	用地规划文件	海门自然资源和规划局
			地块土地拐点坐标	业主提供
6	土地承包文件	√	土地承包协议	业主提供
7	环评文件	--	/	/
8	企业注册登记文件	--	/	/
9	纳税记录	--	/	/
10	生产经营和产品销售记录	--	/	/




注：“√”表示收集到相关信息；“--”表示本地块不涉及此信息；“×”表示未收集到相关信息。

4.1.1 用地历史资料

(1) 历史卫星影像

表 4.1-2 地块利用变迁情况

序号	历史卫星影像	历史情况说明
1		地块内区域均为农田

2	 <p>2015.12</p> <p>Google Earth</p>	无明显变化
3	 <p>2016.8</p> <p>Google Earth</p>	无明显变化
4	 <p>2018.7</p> <p>Google Earth</p>	无明显变化



(2) 土地登记信息资料



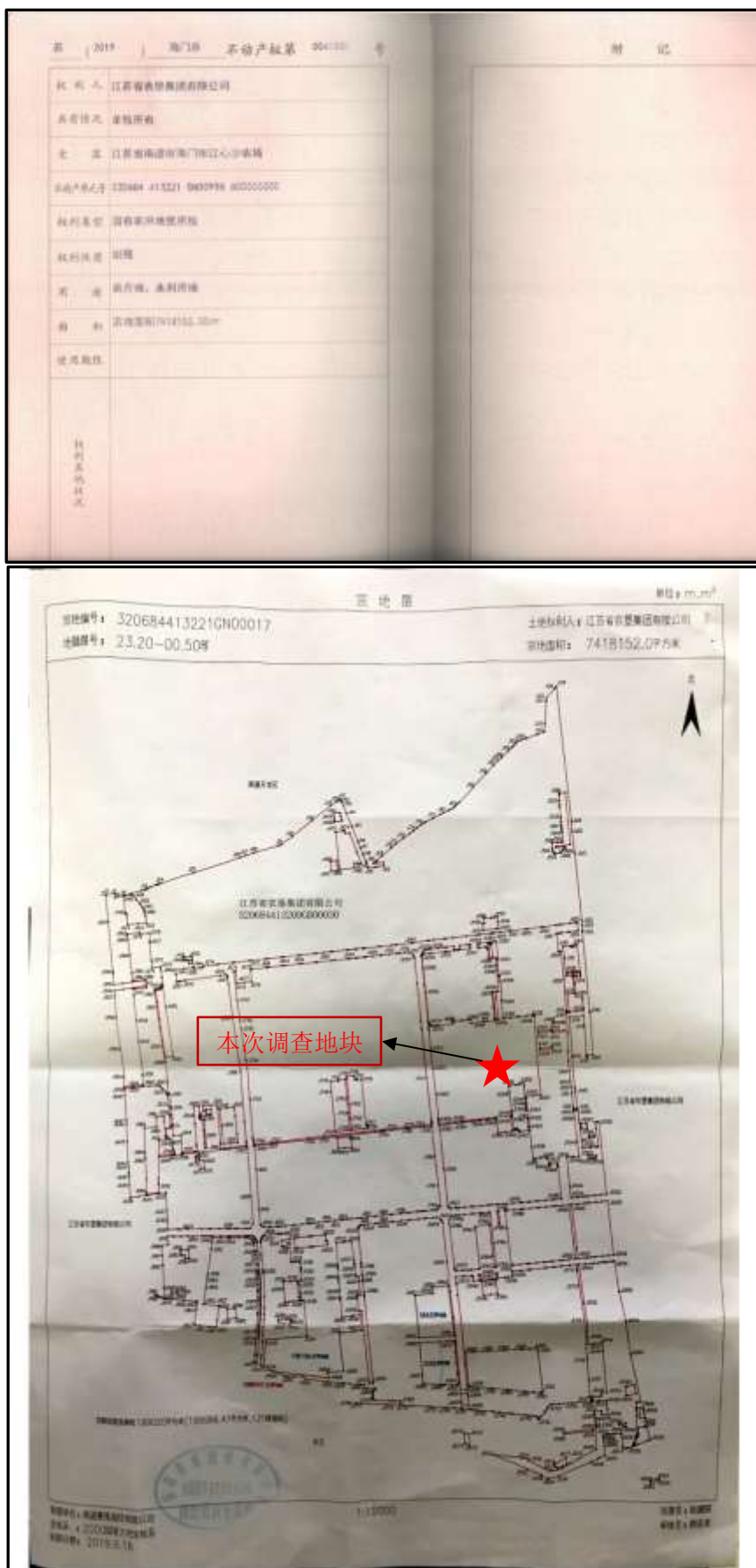
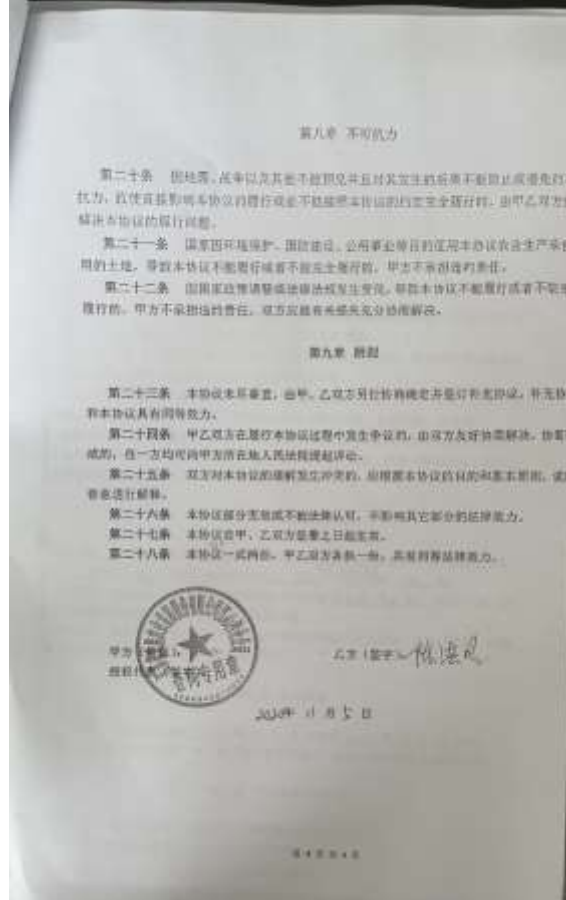
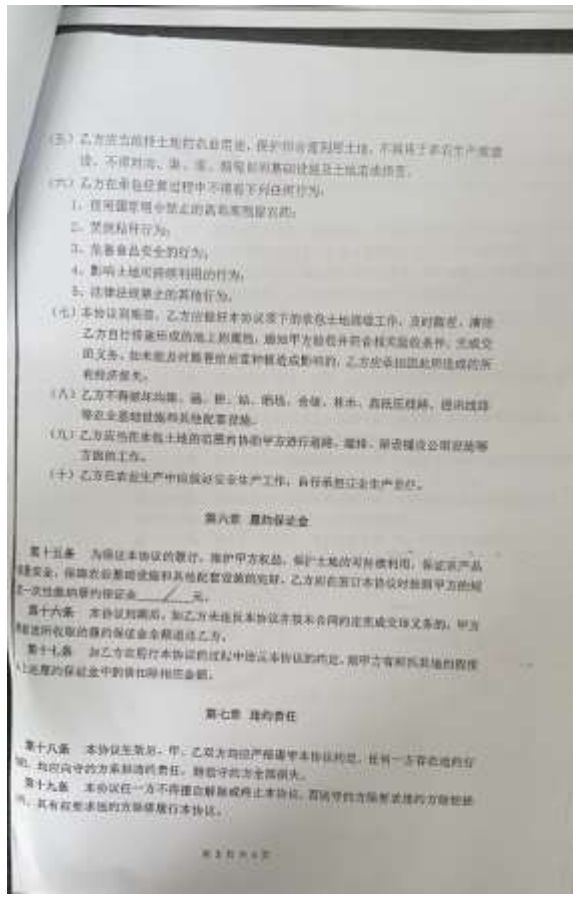
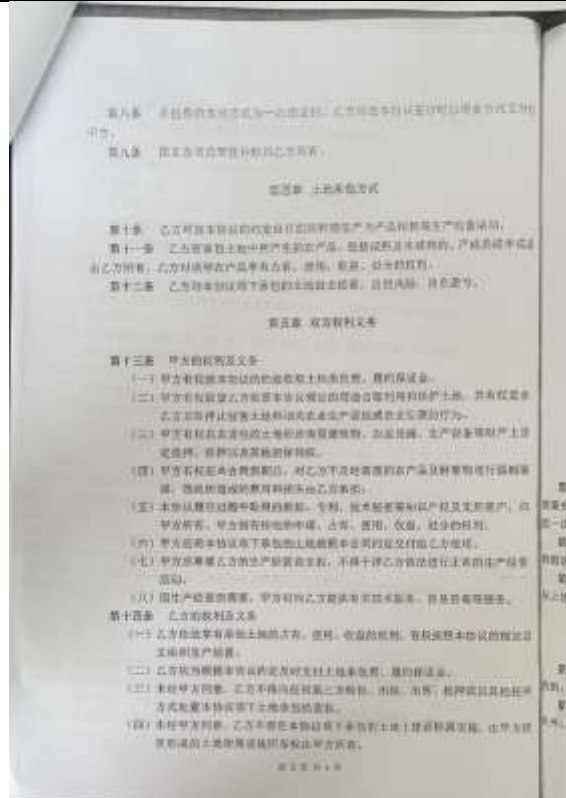
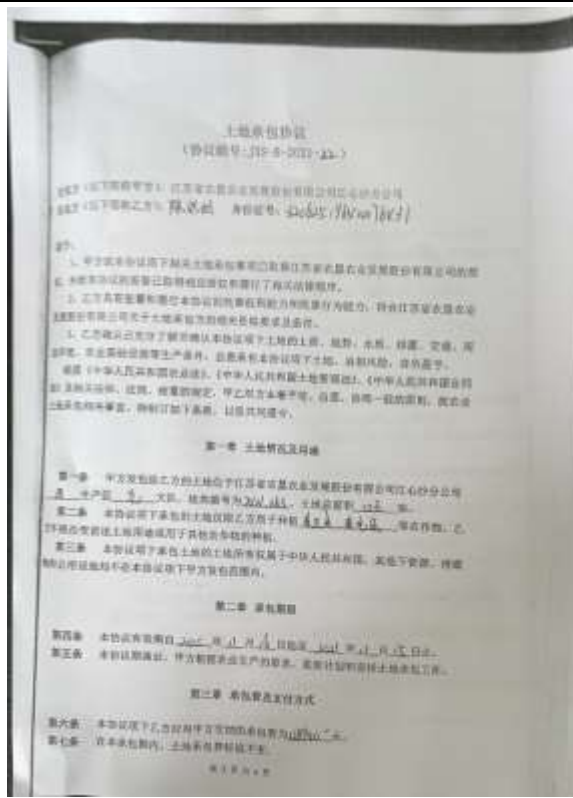


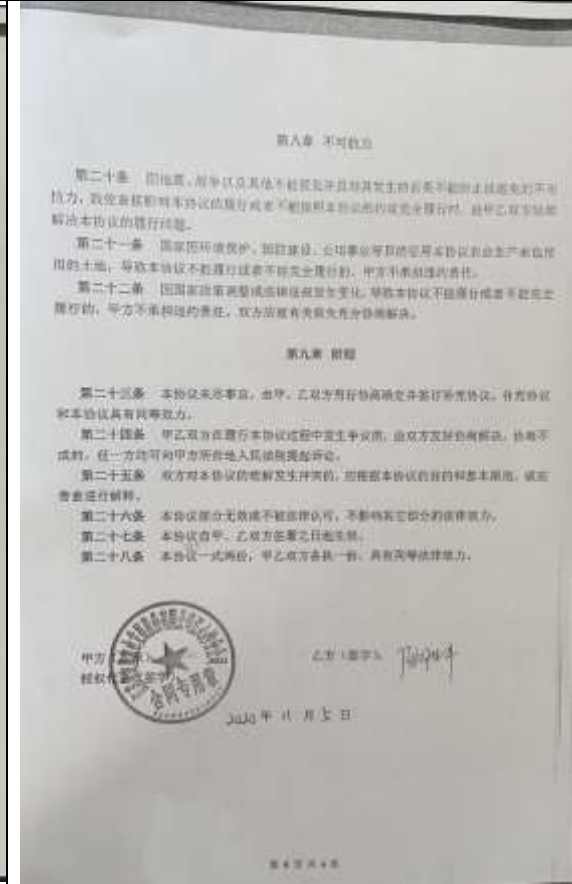
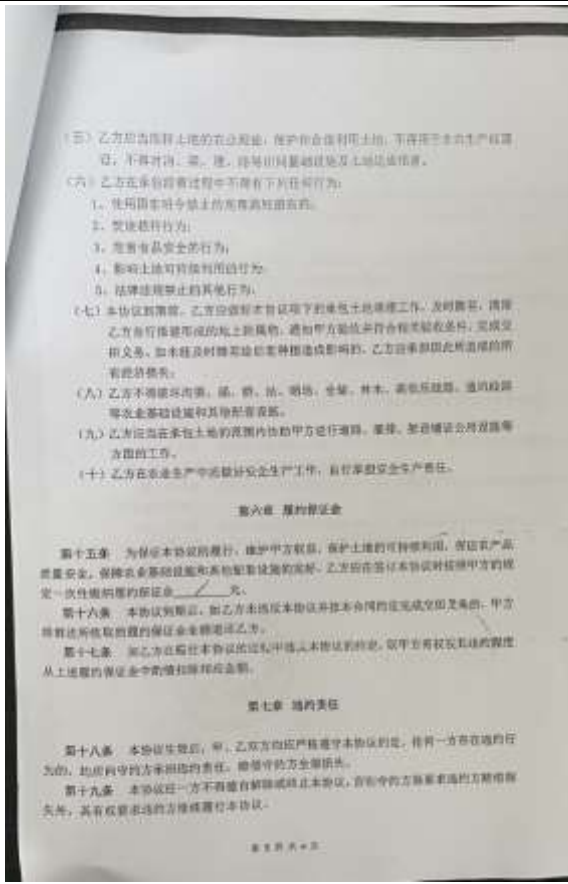
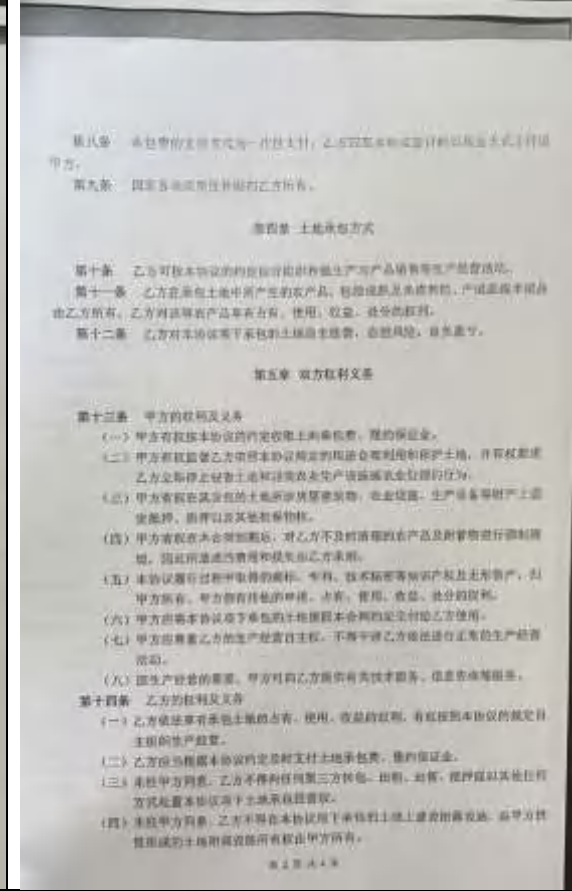
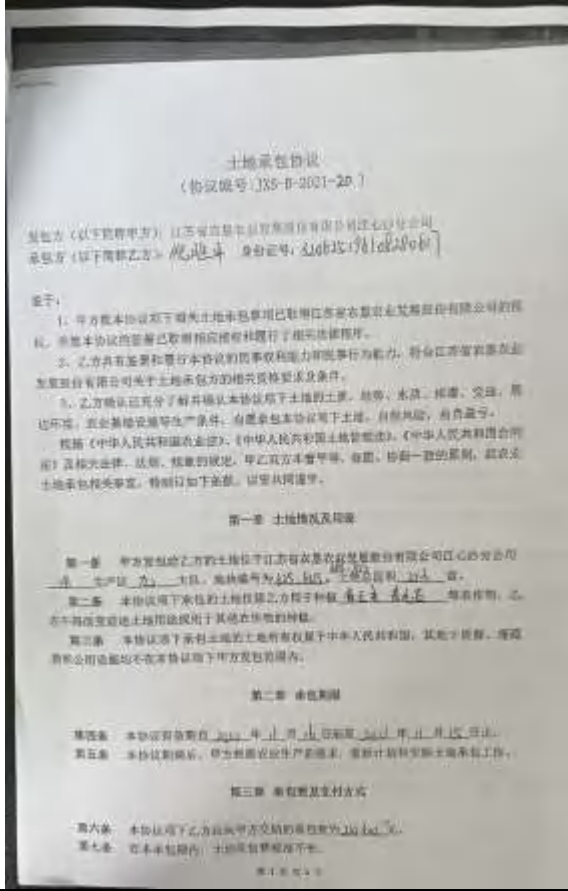
图 4.1-1 不动产权证

(3) 土地承包文件

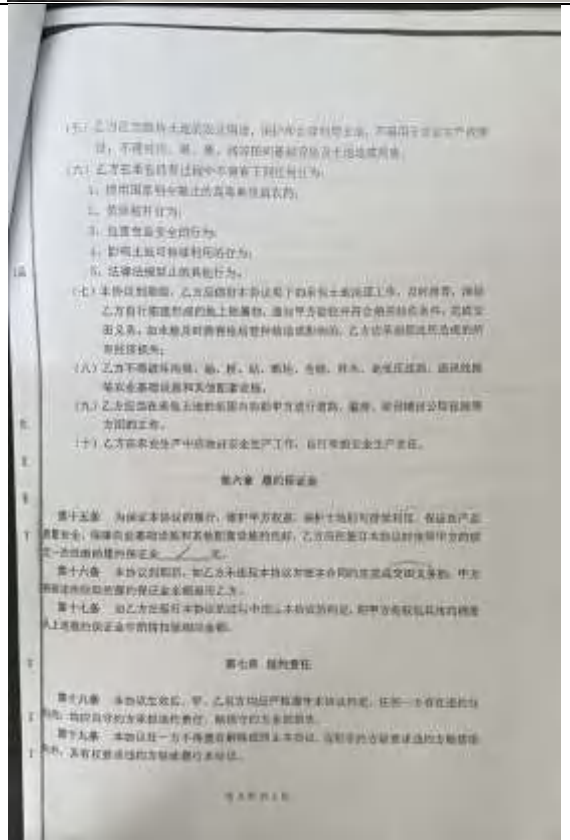
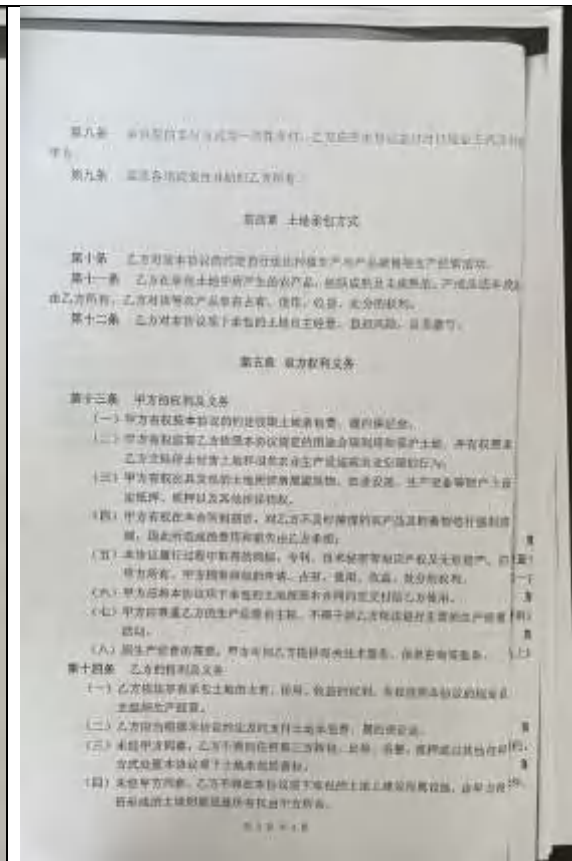
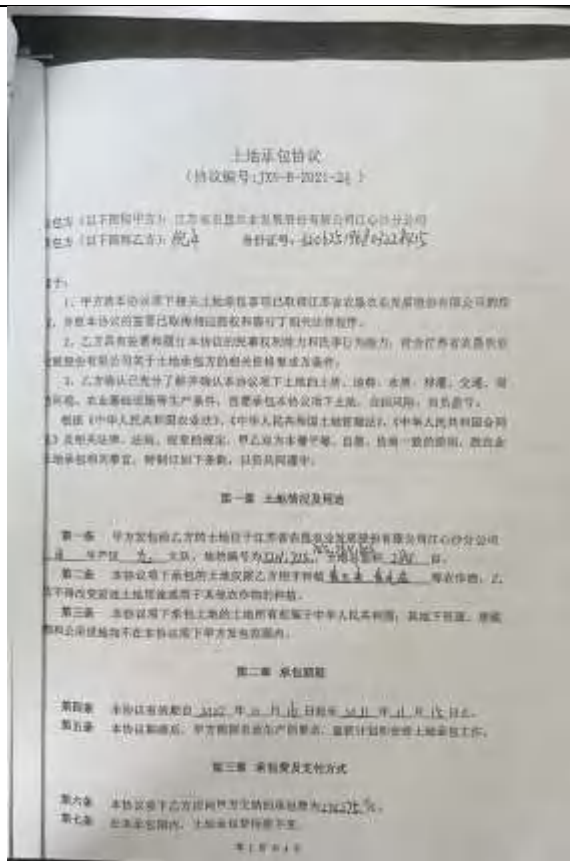
承包方陈洪明:



承包方倪胜平：



承包方倪中：



4.1.2 地块内农作物及其他植被分布情况

通过历史卫星图，结合人员访谈、资料收集和现场踏勘可知，地块历史至今均为农田，主要种植小麦、水稻、玉米等作物。

4.1.3 地块潜在污染源及迁移途径分析

根据地块历史用途变迁情况，该地块历史上一直作为农田使用，未进行工业生产活动，不存在潜在工业污染源。通过人员访谈了解到，地块内无工业废水排放、无外来堆土、无固体废弃物堆放与倾倒、固废填埋等，地块内无地下构筑物（储罐、管线等）。

根据人员访谈及现场踏勘，该地块用地类型为农用地，主要种植小麦、水稻、玉米等作物，种植期间农作物和树木生长正常，未出现过因外来污染导致农作物和树木大面积死亡现象。现场踏勘期间未见污染痕迹。

4.2 周边地块场地调查情况

本次收集到周边地块《立新小区九期地块土壤污染状况调查报告》，立新小区九期地块位于本次调查地块东北方向，本地块与其相对位置见图 4.2-1。根据《立新小区九期地块土壤污染状况调查报告》，立新小区九期地块历史主要为农田，调查采用系统布点法，共在地块内布设 6 个土壤监测点 3 个地下水监测点，场地外部布设 1 个土壤对照点 1 个地下水对照点，每个点位采集送检 4 层土壤样品：0~0.5m、1~1.5m、2.5~3.0m、5.0~6.0m，共送检土壤样品 31 个（其中 24 个目标土壤样品、4 个对照点土壤样品、3 个土壤平行样）及地下水样品 5 个（其中 3 个目标地下水样品、1 个对照点地下水样品、1 个地下水平行样），检测项目包括 GB36600-2018 中的 45 项基本项目、部分有机农药类：p,p'-滴滴滴、p,p'-滴滴伊、滴滴涕、敌敌畏、乐果、 α -六六六、 β -六六六、 γ -六六六及 GB36600-2018 中未包含的 pH。

立新小区九期地块与本次调查地块距离较近，且历史用地情况与本次调查地块相似均为农用地（立新小区九期地块报告主要结论详见附件 2），根据 2021 年 4 月的检测结果显示，立新小区九期地块内未见土壤、地下水超标情况（检测报告详见附件 3）。

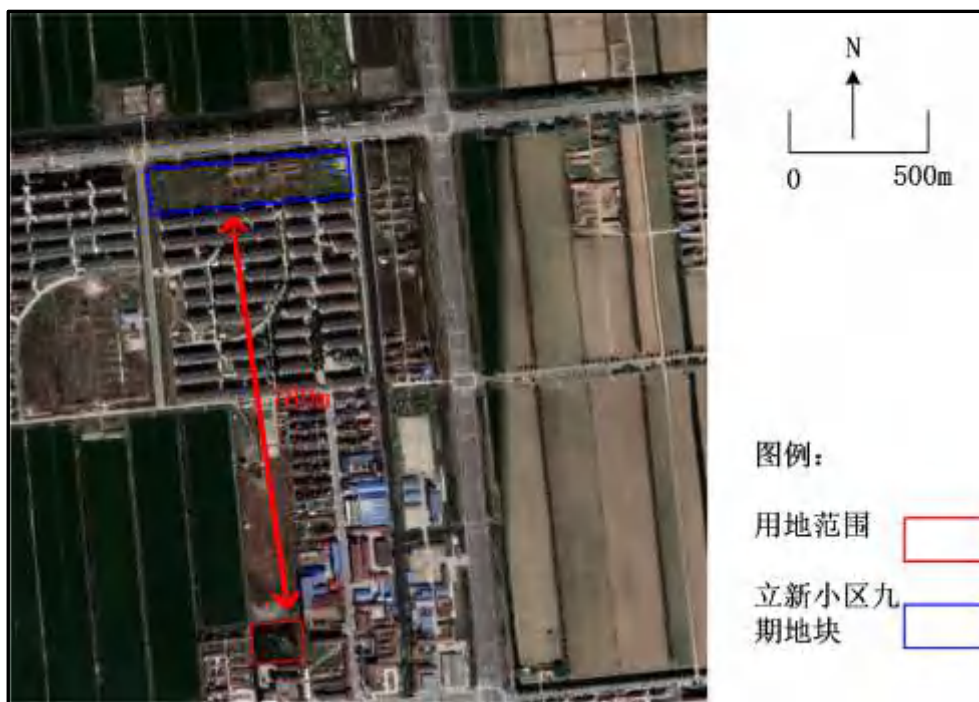


图 4.2-1 与立新小区九期地块位置关系

4.3 小结

通过资料收集和人员访谈可知，该地块历史情况较为简单，历史至今用地类型均为农用地，主要种植水稻、小麦等农作物，地块内沟渠做灌溉使用。地块历史上未进行过工业生产活动，无地下储罐、管线等地下构筑物，无固体废弃物填埋以及其他外来污染物，水稻、小麦等种植过程中基本无污染物产生，对本地块影响较小。未发现地块内存在潜在污染源。

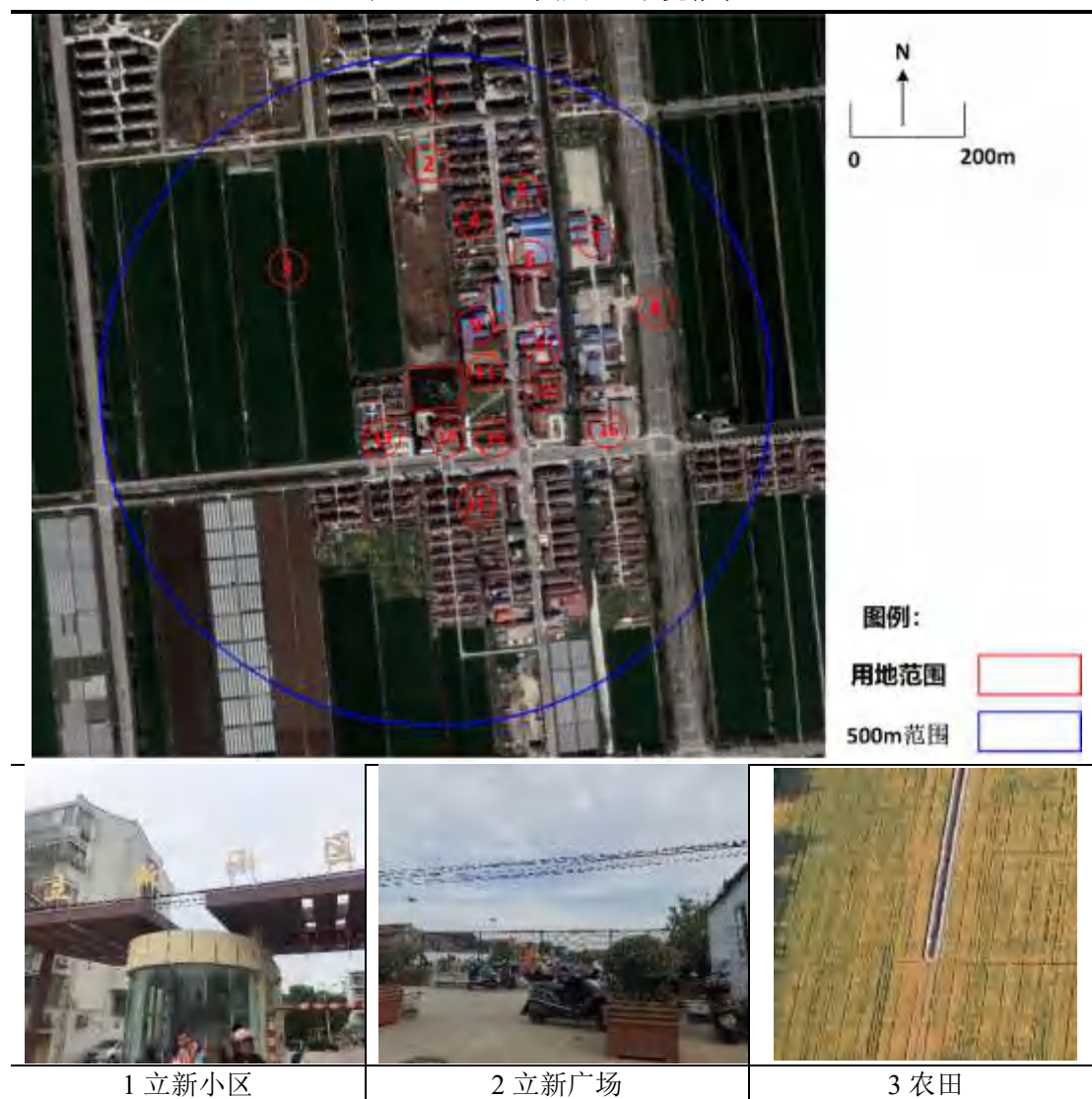
5 现场踏勘及人员访谈

5.1 地块周边环境描述

5.1.1 周边区域环境现状

经现场踏勘发现，该地块北侧主要为立新小区居民区；西侧为农田；南侧为居民区及农田；东侧为在建广场。详细状况描述如下表 5.1-1 所示。

表 5.1-1 地块周边环境概况



		
4 居民区	5 江州酒业	6 固美家具
		
7 农垦米业	8 叠港公路	9 江心沙机械厂
		
10 浩盛塑膜	11 江心沙铸件厂	12 江晨轻工
		
13 农场医院	14 农场管委会	15 立新北路
		
16 农贸市场	17 场兴西路	

5.1.2 周边潜在污染源及迁移途径分析

根据现场踏勘、人员访谈及历史影像卫星图，了解到周边范围内主要为农田及居民区，详细情况如下：

(1) 地块北侧现为立新广场，广场建成前为农用地，无生产活动，无潜在污染源，对调查地块影响较小；

(2) 地块西侧历史至今均为宅基地，无生产活动，无潜在污染源，对调查地块影响较小；

(3) 地块南侧历史至今均为江心沙农场管委会，无生产活动，无潜在污染源，对调查地块影响较小；

(4) 地块东侧现为在建道路，隔道路为停车场，无生产活动，无潜在污染源，对调查地块影响较小；地块东北侧，存在两家企业，最近一家距离本次调查地块的直线距离约为 112m。企业规模较小，经营活动简单，不涉及危险化学品的存储及使用。现场踏勘期间未见明显污染痕迹，未发生过化学品泄漏或其他环境污染事故，企业周边环境环绕居民点，未曾收到环境类投诉。企业信息具体如下：

①海门市江心沙铸件厂

企业未办理环评等相关手续，通过与企业负责人访谈及查询相关工商信息得知，江心沙铸件厂主要产品为有色金属铸件，主要原料为生铁、废钢、石英砂等，根据企业负责人介绍，主要工艺流程为拌砂→筛砂→造型→浇铸→抛丸→打磨→精抛，使用中频电炉，不涉及喷漆。生产过程中废气主要为造型、抛丸及打磨过程中产生的微量粉尘，固体废物主要为废边角料及不合格产品，无工业废水及危险固废产生。现场踏勘时该企业地面硬化完好，无明显污染情况，企业经营活动简单，潜在污染可能性较小，对本次调查地块存在污染影响的可能较小。

国家企业信用信息公示系统(江苏) - 地方频道
National Enterprise Credit Information Publicity System

海门市江心沙铸件厂 企业

统一社会信用代码/注册号: 91320684726521881J
法定代表人: 陆卫香
登记机关: 海门市市场监督管理局
成立日期: 2019年02月14日

企业类型: 个人独资企业
注册地址: 海门市江心沙农场立新社区26号
经营范围: 金属材料、金属材料(铸造、加工、销售)。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)

企业信用信息公示

企业信用信息公示



企业门头及访谈照片

企业名称: 海门市江心沙铸件厂		6. 是否有废气产生? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
访谈时间: 2021.6.23	访谈地点: 铸件厂厂内	若有, 是否有锅炉? 锅炉房位置: <u>东边</u>	
1. 访谈对象: <u>陆卫香</u> 13862473200 <u>法人</u>		7. 是否有危险废物? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
2. 主要产品及原料使用情况 <u>心, 壳体铸件</u> <u>钢, 生铁, 废钢, 焦炭, 煤油, 泥土, 双沙石</u> <u>土</u>		8. 本地址是否产生异味, 若有, 是否有危险废物转移记录? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
3. 是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定		9. 其他情况补充: <u>无粉尘, 粉尘→灰沙→灰尘→泥屑→粉尘→粉尘</u>	
4. 是否有正规或非正规的工业固废堆放场? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定 若有堆放, 堆放什么废弃物? 堆放场在什么位置?			
5. 是否有工业废水产生? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 是否有废水处理设施? 废水排放至何处?			

访谈资料

②海门市江心沙机械厂

企业未办理环评等相关手续，通过与企业负责人访谈及查询相关工商信息得知，江心沙机械厂在 1997 年前主要从事农机维修，1997 年后主要从事机械零部件加工，主要原料为钢材、板材，主要工艺为切割、焊接及组装，不涉及喷漆。生产过程中废气主要为切割、焊接过程中产生的微量粉尘，固体废物主要为废边角料及不合格产品，无工业废水及危险固废产生。现场踏勘时该企业地面硬化完好，无明显污染情况，企业经营活动简单，潜在污染可能性较小，对本次调查地块存在污染影响的可能较小。



企业信用信息公示



企业门头及访谈照片

企业名称: 江门市江心沙机械厂		6. 是否有废气产生? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
访谈时间: 2021.6.23	访谈地点: 机械厂厂房	若有, 是否有锅炉房? 锅炉房位置?	
1. 访谈对象: 李国志 136 1505082021		7. 是否有危险废物? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
2. 主要产品及原料使用情况 生产: 汽车配件, 机械配件加工, 压铸 原料: 铝, 铁		8. 本地块是否产生危险废物, 若有, 是否有转移危险废物转移记录? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定	
3. 是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定		9. 其他情况补充:	
4. 是否有正规或非正规的工业固废堆放场? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定 若有堆放, 堆放什么废弃物? 堆放在什么位置?			
5. 是否有工业废水产生? <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不确定 若有, 是否有废水处理设施? 废水排放到何处?			
访谈资料			

由于立新小区九期地块与本次调查地块距离较近, 且历史用地情况与本次调查地块相似均为农用地, 根据《立新小区九期地块土壤污染状况调查报告》, 该地块内未见土壤、地下水超标情况, 故镇区企业对企业周边地块产生污染影响的可能较小。

5.2 地块现状环境描述

5.2.1 现存构筑物

2022年5月, 我单位技术人员对现场进行踏勘时, 未在地块内发现构筑物存在。

5.2.2 外来堆土

2022年5月, 我单位技术人员对现场进行踏勘时, 未在地块内发现堆土存在。

5.2.3 固体废物

2022年5月, 我单位技术人员对现场进行踏勘时, 未在地块内发现固体废物存在。

5.2.4 水环境

2022年5月，我单位技术人员对现场进行踏勘时，未在地块内发现沟渠鱼塘等水体存在。

5.2.5 土样快速检测情况

项目组于2022年5月开展本调查地块的土壤污染状况调查工作，现场踏勘期间对区域内土壤进行现场快速检测。现场快速检测点位按照 $20\times 20\text{m}$ 网格布点法进行布点，共布设了20个土壤采样点，每个点位采集一个表层样品(0-20cm)，对采集的20个土壤样品使用PID和XRF进行快速检测。布点位置见下图5.2-3，快筛信息汇总见下表5.2-1。

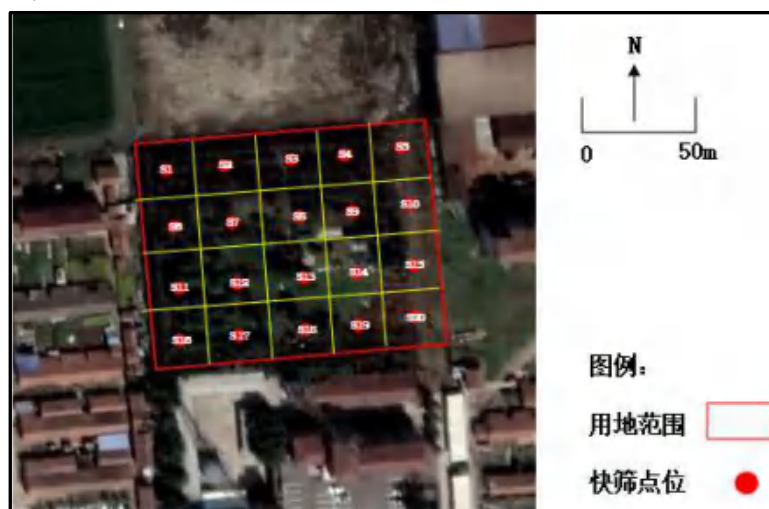


图 5.2-3 快速检测现场点位布置图



图 5.2-4 快速检测现场照片

表 5.2-1 地块快筛数据统计表

地块名称：江苏省江心沙农场有限公司江心沙居民文化中心项目				采样日期：2022年5月16日				天气：晴		
序号	点位编号	XRF 测试项目 (mg/kg)						PID (ppm)	备注	
		砷 As	镉 Cd	铬 Cr	铜 Cu	铅 Pb	汞 Hg			镍 Ni
筛选值 (mg/kg)		20	20	250	2000	400	8	150	/	/
是否超标		未超标								
1	S1	7.79	ND	48.51	17.21	19.51	ND	20.10	0.363	/
2	S2	8.50	ND	46.44	18.32	22.32	ND	22.35	0.425	/
3	S3	7.71	ND	47.35	17.54	21.35	ND	29.11	0.368	/
4	S4	8.51	ND	46.34	19.35	24.32	ND	22.10	0.375	/
5	S5	7.72	ND	49.21	20.11	25.13	ND	23.10	0.400	/
6	S6	8.53	ND	44.35	18.15	22.31	ND	25.11	0.362	/
7	S7	7.88	ND	61.23	19.34	25.11	ND	26.11	0.371	/
8	S8	8.87	ND	62.53	20.31	24.32	ND	25.11	0.373	/
9	S9	9.01	ND	49.33	20.22	23.51	ND	29.21	0.384	/
10	S10	781	ND	62.13	18.98	25.11	ND	20.00	0.472	/
11	S11	8.92	ND	48.55	20.15	24.25	ND	19.85	0.425	/
12	S12	8.92	ND	49.58	20.30	25.10	ND	29.13	0.411	/
13	S13	7.99	ND	44.35	19.36	20.31	ND	28.11	0.359	/
14	S14	8.11	ND	42.17	18.98	19.88	ND	21.50	0.361	/
15	S15	7.58	ND	43.11	19.55	25.11	ND	23.25	0.368	/
16	S16	9.01	ND	62.51	20.11	24.32	ND	24.21	0.411	/
17	S17	7.58	ND	55.51	20.11	22.10	ND	23.11	0.400	/
18	S18	7.88	ND	54.35	20.19	25.13	ND	21.22	0.351	/
19	S19	7.81	ND	49.51	19.35	24.35	ND	22.21	0.445	/
20	S20	8.91	ND	52.44	21.11	21.33	ND	23.54	0.399	/

由快筛结果可以看出，采集的 20 个土壤样品检测数据无异常，均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018) 中的第二类用地筛选值。

5.2.6 小结

通过现场踏勘发现：调查地块自开发至今均为农用地，北侧为立新小区居民区，西侧为农田，南侧为居民区及农田，东侧为在建广场，地块内部未发现外来堆土和固体废物堆放，现场未发现明显的污染痕迹，地块表层土壤的PID和XRF的快速检测结果均未发现异常。

5.3 人员访谈

本次调查获取到的人员访谈记录有：地块土地管理部门、地块周边居民及社区工作人员，人员访谈原始记录如下表 5.3-1。

表 5.3-1 人员访谈相关信息汇总表

序号	姓名	单位	职务	与地块的关系
1	徐风峰	西沙居委会	居委会主任	社区人员



人员访谈记录表

访谈日期：2021.04.14	访谈地点：江心沙农场
访谈对象（姓名）：徐风峰	单位/职务：西沙居委会
联系电话：13866441444	访谈时间：2021.4.14
1. 本人职务及与地块的关系？	
<input type="checkbox"/> 网格员 <input type="checkbox"/> 网格员 <input type="checkbox"/> 居委会委员 <input type="checkbox"/> 网格员 <input checked="" type="checkbox"/> 居委会主任 <input type="checkbox"/> 网格员 <input type="checkbox"/> 网格员 <input type="checkbox"/> 网格员	
2. 地块历史用途有变更？变更用途过程？	
种植水稻、小麦、玉米，已有鱼塘	
3. 地块内是否进行过土壤检测或检测中检测的数据？	
无	
4. 调查范围内地块内是否有过土壤检测数据？	
无	
5. 调查范围内是否有过检测，数据？	
无	
6. 调查范围内是否有过检测数据或其他可检测性数据？	
无	
7. 调查范围内是否有过检测，数据？	
无	

访谈人：张金强 联系电话：150211988

序号	姓名	单位	职务	与地块的关系
2	陈皆	江心沙农场	职工	周边居民



人员访谈记录表

访谈名称: 江心沙居民文化中心地块	
访谈时间: 11月11日 至 11月11日	
访谈对象(姓名): 顾海莲	
姓名: 顾海莲	单位/住址: 江心沙农场
联系电话: 150521926	访谈时间: 2022.5.14
<input type="checkbox"/> 本人身份及与地块的关系? <input type="checkbox"/> 居民 <input type="checkbox"/> 企业职工 <input type="checkbox"/> 周边居民 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> 社区(村居)人员 <input type="checkbox"/> 环保管理人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 其他	
2) 地块历史用途有哪些? 有做过什么? 种植小麦水稻等, 经, 已开空地	
3) 地块内是否进行过土壤采样或环境监测等活动? 无	
4) 是否看到过地块内堆放或弃土渣物等废弃物? 无	
5) 地块内是否有异味、噪声? 无	
6) 地块周边是否有工业企业或其他可能污染源? 无	
7) 地块下是否有管线、管道等? 无	
访谈人: 张新建 联系方式: 150521926	

序号	姓名	单位	职务	与地块的关系
3	顾海莲	江心沙农场	工会主管	原土管所副所长



人员访谈记录表

访谈名称: 江心沙居民文化中心地块	
访谈时间: 11月11日 至 11月11日	
访谈对象(姓名): 茅海峰	
姓名: 茅海峰	单位/住址: 江心沙农场
联系电话: 150521926	访谈时间: 2022.5.14
<input type="checkbox"/> 本人身份及与地块的关系? <input type="checkbox"/> 居民 <input type="checkbox"/> 企业职工 <input type="checkbox"/> 周边居民 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> 社区(村居)人员 <input type="checkbox"/> 环保管理人员 <input type="checkbox"/> 政府管理人员 <input type="checkbox"/> 其他	
2) 地块历史用途有哪些? 有做过什么? 种植小麦水稻, 经, 已开空地	
3) 地块内是否进行过土壤采样或环境监测等活动? 无	
4) 是否看到过地块内堆放或弃土渣物等废弃物? 无	
5) 地块内是否有异味、噪声? 无	
6) 地块周边是否有工业企业或其他可能污染源? 无	
7) 地块下是否有管线、管道等? 无	
访谈人: 张新建 联系方式: 150521926	

序号	姓名	单位	职务	与地块的关系
4	茅海峰	江心沙农场	办公室主任	管理人员



人员访谈记录表

地块名称: 江心沙居民文化中心	
地块经纬度: N: 113°11'00" E: 121°09'00"	
访谈对象(姓名): 张磊	
职业: 江心沙街道办事处	单位/住址: 江心沙街道
联系方式: 13817111111	访谈日期: 2022.5.18
<input checked="" type="checkbox"/> 本人身份及与地块的关系 <input type="checkbox"/> 在场者 <input type="checkbox"/> 非在场者 <input type="checkbox"/> 居委会委员 <input type="checkbox"/> 周边居民 <input type="checkbox"/> 社区(街道)干部 <input type="checkbox"/> 环保管理人员 <input type="checkbox"/> 其他	
Q1: 地块的历史用途有哪些? 有做过什么? 历史上曾经是水稻、种植地	
Q2: 地块内是否发生过污染事故或环境事件? 无	
Q3: 是否曾发现过任何污染源或土壤污染迹象? 无	
Q4: 周边是否有工厂、企业? 无	
Q5: 地块周边是否有其他污染源? 无	
Q6: 请留下您的姓名、电话等信息 无	
访谈人: 张磊	联系电话: 13817111111

5.3.1 地块历史用途变迁的回顾

通过人员访谈了解到：本地块自开发至今均为农用地。

5.3.2 地块曾经污染排放情况的回顾

与地块使用者和周边居民及地块相关人员访谈了解到：本地块未曾有工业企业存在，未见到过工业生产活动，无外来固废堆放等情况，也未发现有外来污染物排放等情况。

5.3.3 周边潜在污染源的回顾

结合人员访谈资料以及卫星影像资料等，地块周边不存在重污染企业，且未发生过污染事件，对本地块造成污染影响的可能性较小。

5.3.4 突发环境事件及处置措施情况

通过人员访谈了解到：本地块及周边地块历史至今均未发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

5.3.5 小结

通过人员访谈了解到，地块自开发至今均为农用地，地块内未进行过工业生

产活动，无污染物排放情况。调查地块周边主要为农田及居民区，周边 500m 范围内无重污染企业，且未发生过环境突发事件或环境污染事故。

6 结果和分析

6.1 调查资料关联性分析

6.1.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

通过资料收集分析、现场踏勘和人员访谈三种途径，了解到的本地块及其周边情况基本一致，具体情况见表 6.1-1。

表 6.1-1 调查资料一致性分析一览表

序号	内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	√	--	√	基本一致： 历史至今均为农田
2	场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	--	√	√	基本一致： 未发生环境污染事故
3	是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物	√	√	√	一致： 未见到场地内堆放外来土壤或固体废物
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	--	√	√	基本一致： 为农田，无暗沟、渗坑
5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	√	√	√	一致： 周边未曾有重污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有管线、管道通过	--	√	√	基本一致： 无管线、管道通过
7	场地内种植植物情况	√	√	√	一致： 种植小麦、水稻等

注：“√”表示可以佐证此信息；“--”表示不可以佐证此信息；“×”表示佐证信息不一致，存在冲突。

①地块用地情况

收集到的历史资料、现场踏勘及人员访谈的内容相互补充、印证，表明该地块自开发至今均为农用地，主要种植小麦、水稻、玉米等作物，不存在工业企业。

②地块周边情况

调查地块周边主要为农田及居民区，周边 500m 范围内无重污染企业且未发生过环境突发事件或环境污染事故，故周边对本次调查地块产生污染影响的可能性较小。

6.1.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

通过资料收集、现场踏勘以及人员访谈所获得的本地块信息差异性较小，总体可信。

6.2 调查结论

根据前期针对地块的历史资料收集、现场踏勘及人员访谈情况，确认本地块无确定的污染源存在，地块受周边环境影响较小，地块受到污染的可能性低，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），第一阶段确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块不属于污染地块，无需开展第二阶段调查，土壤污染状况调查活动可以结束。

7 附件

附件 1 现场快筛记录

附件 2 立新小区九期地块报告主要结论

附件 3 立新小区九期地块检测报告

附件 4 公示截图

附件 5 建设用地土壤污染状况调查报告评审申请表

附件 6 申请人承诺书

附件 7 报告出具单位承诺书

附件 8 会议签到表

附件 9 质量评价表

附件 10 专家评审意见

附件 11 专家复核意见